ムラから出たご門徒とどう関わるか

~ ムラのお寺の可能性をさぐる ~



●"消える〟と予想されたムラ

高齢化、少子化などに伴い、これからの日本社会では、著しい人口減少の到来が待ち受けています。その現象に伴い、が待ち受けています。その現象に伴い、がまな予測がたてられています。ただ、がまな予測がたてられています。ただ、おお国では、すでに、過疎地域、と呼ばれるところで、顕著な人口減少を経験しれるところで、顕著な人口減少を経験しれるところで、顕著な人口減少を経験したが、これから、この現象を考える上で、先例的な事例として注目されています。

一九七〇年代のこと、ある地方新聞に大きな見出しが掲載されました。それは大きな見出しが掲載されました。それは「A地区は今後一〇年以内に消滅する」というセンセーショナルなものでした。というセンセーショナルなものでした。とが見た、このA地区は、二〇一七年現在もただ、このA地区は、二〇一七年現在もただ、このA地区は、二〇一七年現在もただ、このA地区は、二〇一七年現在もただ、このA地区は、二〇一七年現在もただ、このA地区は、二〇一七年現在もただ、このA地区は、二〇十七年現立る。

この言葉は主に過疎地域などで、六五歳意味します。これは、当時高知大学教授であった大野晃氏により提唱された学説で、「準限界」「限界」と経過した集落で、「準限界」「限界」と経過した集落は、やがて「消滅」する可能性があることを示唆していました。

朱のA地区は、すでに一九七○年代時点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことから、消点で「限界集落」であったことがよりである。

「出入り」していることなど、顕著なとして著名な徳野貞雄氏(熊本大学名誉き」の把握がポイントになると指摘されき」の把握がポイントになると指摘されの都市部に頻繁に行き来しますし、そのの都市部に頻繁に行き来しますし、そのの都市部に頻繁に行き来しますし、そのの都市部に頻繁に行き来しますし、そののがでいて、「道の駅」の命名者

定住型と移動型

限界集落」という言葉があります。

「動き」が確認できます。昼間は閑散と

増えることもあります。した集落でも、夜間や週末になると人が

動型」の傾向が強いことが特徴です。に、対象となるのは、住民票や現住所にに、対象となるのは、住民票や現住所には、高校や専門学校、大学の入学や就職などにより都市部に移住するなど、「移などにより都市部に移住するなど、「移動型」の傾向が強いことが特徴です。

●T型集落点検の手法

唱しました。 徳野氏は、こうした人びとの「動き」

T型とは、両親と子どもの関係を示す際に表記される形を意味します。集落に居住する人だけでなく、他出した子どもや孫も対象にすることを意味します。 この手法をもとに、浄土真宗本願寺派総合研究所と寺院活動支援部〈過疎地域対策担当〉は、二〇一五年九月に、各教対策担当〉は、二〇一五年九月に、各教が策担当〉は、二〇一五年九月に、各教

点検」調査を実施しました。
「四球問題連絡懇談会」や龍谷大学と協力し、徳野氏指導のもと、広島県三次市力し、徳野氏指導のもと、広島県三次市

をいくつも抱える典型的な過疎地域で○○人を切る状態であり、「限界集落」○○人を超えていましたが、現在は一五調査地となる作木町は一時人口が七○

る真宗地域といえます。
寺院のみが三ヶ寺所在しており、いわゆす。また、この地域のお寺は、本願寺派

果となりました。 四通で、三二・五%の回答をいただく結 に絞り、 寺の所在する三地区と所在しない たワークショップと面談形式でのアンケ この実態を把握すべく、 落やお寺と現在どう関わっているのか。 うに認識され、 た。うち、 ート調査を実施しました。 こうした地域にあって、 作木町から出た人はどこに住み、 住民六九〇名を対象としまし アンケートの有効回答が二二 活用されているのか。 お寺を会場とし お寺はどのよ 調査地区はお 地区 集 ま

告します。とに、「お墓・お寺の継承」について報またムラから他出した人の現状把握をもまたムラから他出した人の現状把握をも以下、アンケートから得た結果をもと以下、アンケートから得た結果をもと

地 心域とお寺 お寺とつながる人とは

アンケート回答者の属性について

ついて簡単に見ておきます。 った皆様がどのような方々であるのかに まず、アンケート調査にお答えくださ

す。

でお住まいであることがわかります。た 家族一五・一 の子ども一八・九%、三世代以上の同居 夫婦二人暮らし二七・八%、 の半数以上が七〇歳以上となりました。 は平均年齢が六八・五歳であり、 一・三%、夫婦(または片親)と未婚 性別は、 女性が少し多くなっています。年齢 帯形態は、一人暮らし一八・四% 男性が四二%、 %であり、 多様な世帯形態 女性が五八% 夫婦と老親 回答者

事されているとお答えの方は二五%おら 勤 0) 職 0 方が 一五%、 農林漁業に従

数でお住まいの方が多いようです。

が三六・八%と最も多く、三人世帯まで

世帯人数は、お二人でお住まいの方

で全体の四分の三を占めますから、少人

えられている方は七割を占めておりま れますが、 方で、 給与所得がないと答

% また、 役職経験のない方が五八%となっ お 寺 0) 役職 経 験 0) あ る方 が 兀

ています。

まれていると言えそうです。 寺との関係があまり深くない方も多く含 0) 上の年金暮らしの方で、 ない方が約六割おられることから、 以上から、 回答者の多くは、 お寺の役職経験 七〇歳以

ら見ていきたいと思います。 る人とはどのような人か」という観点か 「お寺に対する思い」「お寺に来られて 次からは、 特に「地域に対する思い

●地域に対する思

でしょうか。 域に対してどのような意識を持っている 三次市作木町に住む人びとは、 この 地

> す。 作木に住み続けたい」と思っていらっし 設問について紹介していきます。 ゃる方が八割以上を占めることがわかり ついて一三項目にわたって質問していま まず、 アンケートでは、 その中でも特徴的な解答が見られた 地域に対する思いに

ます。 図1をご覧ください。「今後も

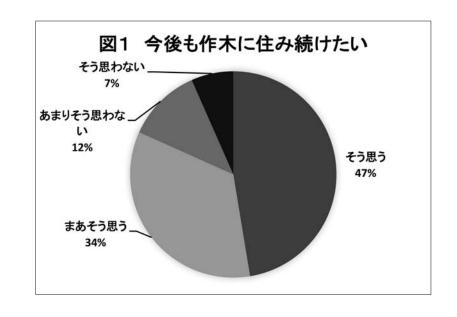


図2 子どもや孫(若者)が作木から出ていくの は仕方がない そう思わない 6% あまりそう思わな い 3% そう思う まあそう思う 61% 30%

ています。 ほしいと考えている方が半数以上を占め どもさんやお孫さんにもこの地に住んで ることがわかりました。 それゆえに、 子

方で、 図2を見ると、この地から子

お寺に対する思い

や文化を誇りに思っておられる方、この

ほ

か

0) 設

問

0

回答からは、

作木の

自然

と思い

ながらも、

若者がこの地を出てい

くことには諦観しておられるようです。

に愛着のある方が八割以上いらっし

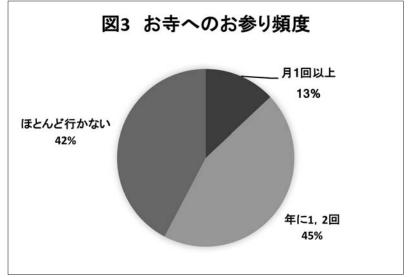
る思い 査では、 ただきました。 るのかについて見ていきます。 はどのような存在だと受け止められて 次に、 についても複数の質問をさせてい 地域の人びとにとって、 お寺とのつながりやお寺に対す 今回 お寺と 一の調

は、

が若者の人口流動を「仕方ない」と考え がある」とお考えの方は一割にも満たな えの方も九割以上を占めました。 問では 以上であることがわかります。 どもや孫を含めた若者たちが出て 回答も二割という状況ですから、 は半数近くおられますが、 は仕方がないと考えておられる方が る理由になっているのかもしれません。 この地を愛し、 回答率です。 良い教育環境がある」 「この地域 「交通の 子孫にも住んでほしい の人口は減る」 便が良い」 とお考えの 「良い ほ この 就 とお答 か との 職 0 九 < 割

お寺 0) お参り頻度につい ては、

動に行く方が 回という方が四 いう方が四割となっています 回以 行事で行かれる方は三割五分と一定 お寺に行かれる具体的な内容として 法要に行く方が半数、 上参られる方が 兀 割 割 法事などご自身 ほとんど行かないと 割、 教化団体の活 年に (図 3)。 O



お寺の地域の象徴としての必要性

3%

っていました。

どちらかといえば

不要 4%

どちらかといえば 必要

45%

割合がありますが、 口 される方は二%ほどです。 んど来ないとの回答も一四・ 一回が四月 答者の自宅に訪問する頻度は、 分の三以上を占めており、 個 人的! 反対に僧侶が な相談 五%ありま で訪 年一、 ほと

必要性について尋ねています。 アンケー 九 図 4 の

した。 トでは、 項目にわたりお寺

要な心 存在」 動 上 乗る」という役割も は最も低い必要度となっています。 としては四割程度と、 えを聞く場所」としては八割、 ある」と答えた人はともに 親族が集まる機会を提供する存在とし な 住職と坊守それぞれについ の拠点として」は七割五分、 は六割、 「個人的な相談に乗ってもらう場所 「地域の伝統を守る存在として」「 が は ŋ のよりどころ」としては八 五割の方が必要と答えています 0 象徴」としては六割 お墓 0) 聞 面倒を見てくれる 九つの設問の 11 7 て「相談に 五%とな ます 「家族 地 Ŧī. 中で 域 割 分、 以

絶対に必要

48%

は少なく、 する相談などのケア役割を期待すること 回答者の多くの方が、 剫 「相談に乗る」ことを期待され 面が強いことがわかります。 地域の象徴」 お寺に 「地域の伝統 個

ように、 お寺は 地地 域 の象徴」 として必

とのつながり方に違いがあることもわ

る回答者も一

定 0

割合でおられ、

りました。

要とされています。 か の設問では順に、 「信 仰 0 重

この ほ

> のような人たちなのでしょうか。 では、お寺とつながりがある人とはど

お寺とつながる人とは

けて、 て見ていきます。 りする人」の比率に差のある項目につ ように、大きくまとめて、 ために組み合わせる設問もわかりやす していきます。 りしない」と回答した人を「お参りしな する人」(五七・七%)、「ほとんどお参 以上お参りすると回答した人を お寺にお参りする人」の中で、 人」(四二・三%) と大きく二つに この点を明らかにするために、 それぞれのグループの違いを確 さらに、 この違いを見る 「お寺にお参 「お参り 以下に 年 口

七 参りする人は五割程度であるのに対 の二つに分けると、 ○歳以上が六割以 まず、年齢を七〇歳未満と七〇歳以 七〇歳未満の方でお 上と差がありま 上

があるようです。 年齢が高い人の方がお寺とつながり

せん。 参りする人であるのに対して、参加しな す。また、自治会参加の有無を見ると、 上と女性の方が多い結果となっていま い人はお寺のお参りも五割に達していま 自治会に参加している人の六割以上がお 五割程度であるのに対し、女性は六割以 次に、性別を見ると、男性でお参り Ú

要」とした人でお参りは六割なのに対 りが五割に達していませんでした。さら 満たないという差も見られました。 るのに対して、「不要」とした人はお参 えた人は、六割以上がお参りする人であ 「個人的な相談先」として「必要」と答 先ほど取り上げた設問ですが、お寺が 「不要」とした人はお参りが五割に お寺を「信仰のよりどころとして必

ては、 らしやすい」「生きがいのある暮らしを している」と肯定的に感じている人の方 域に対する思いを尋ねた問いについ 作木町を「交通の便が良い」「暮

> す。 が、 であったのに対し、「継承者が決まって 答えた人の六割以上が「お参りする人」 いう設問に対して、「継承者がいる」と する人」の割合が高くなっています。 ない」と答えた人は五割となってい さらに、「お墓を今後どうするか」と

た。 出た項目のうち、 有無」で最も大きな差が見られまし 「お寺にお参りする人」の比率に差が 図5に示した「子ども

でも、 深い という姿が見えてきます。また、その る相手となる子どもの存在は、 以上の結果からは、 人は地域との関わりが深い人である お墓やお寺との付き合いを継承す お寺との関わり お寺との

そう感じていない人よりも「お参り

子どもの有無別のお参りの有無 ■子どもがいる ■子どもがいない 0% 20% 40% 60%

38.3%

61.7%

も推測できます。 ながりをつくる大きな要素となること

お参りしない

お参りする

お墓、 お寺の継承

しなやかに生きる

きています。 人はしなやかに状況 今回の調査からは、 の変化に対応し生 そのこ

> とが改めて明らかになったのではない で

しょうか。 当研究所ではこれまでも、 過疎地の寺

30.8%

80%

69.2%

100%

かし、今回の

調

杳

20

15

でしょう。

る地区であると言える

通

りの存続が危ぶまれ

化が進んでおり、

従来

ります。

過疎化と高齢

構造であることが分か

85~89

齢者が非常に多い

人口

心的な集落ですが、

そ

れでも六五歳以上の高

が ことを考えていました。 でお寺がいかに対応していくのかという とはなかなかできませんでした。この中 院 いなくなる」という固定観念を拭うこ 調査を続けてきましたが、 「過疎=

えきれない 疎 =人がいなくなる」という図式では捉 しかし、今回の調査では、 例えば、 面が明らかになってきまし 調査地の つB地区の人口 概に 過

す。

В

地 X

は

作木町

0

中

ピラミッドを示した結

果が図6となっていま

子ども では、 と、 島市 で明らかになった集落を離れて生活する 異なった状況が見えてきます。 広島県内など日常的な行き来が 他出子の居住地を尋ねており、 他出ったしゅっ 子し 世帯 0) 人口 を重 調 可

です。

この 図 か 36, В 地 区 一自体は、 高齢化が

ねる 広 査 進んで 子どもたちが住んでいて、

いるもの

0

行き来可能

な範

囲

61

わば広域

化

る他出子を重ねた人口ピラミッドが図7 能であると考えられる範囲に居住して

す。 まったく切れてしまうわけではありませ 住 の生活が支えられていることが窺えま した「家族」によって、 は別々になりますが、 み、 農村集落から若者が出てい 集落には老親が残る。 そこでつながり В 地 き都市部に 区 住むところ の人びと が

85~89 15 5 5 15 20 10 10 20 近距離他出男性 □近距離他出女性 ■男性 ■女性

図7 B地区の人口ピラミッド 居住者に近隣他出子をあわせた人口(作成:徳野貞雄氏)

■女性 ■男性 図6 B地区の人口ピラミッド

10

5

5

10

15

20

居住者人口(作成:徳野貞雄氏)

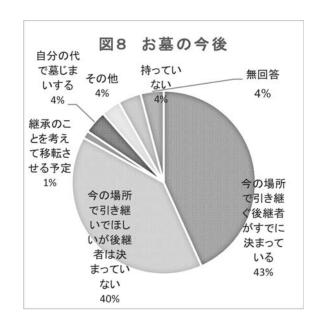
は孫の顔を見ているわけです。そこには「家族」というつながりがあり続けているのです。月に一度、もしくは続けているのです。月に一度、もしくは

でしたが、 という視点を描き出すことができません は、 ながりの なやかに生きています。 かと考えられます。 従 来の過疎に対する考え方に 「家族」 0)広域化, 端が 今回の のつながりを持って人は 明らかになったのでは した 調査によって、 「家族」 状 況は変われ 0) つなが その お 61

お墓の継承

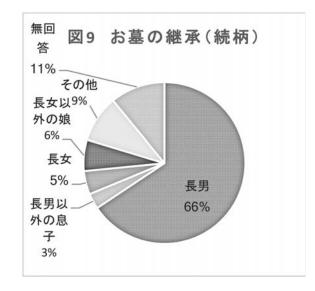
ていくつかの設問で尋ねています。
てきましたが、それでは、お墓やお寺と
のつながりはどうなっているのでしょう
いっながりはどうなっているのでしょう

は、どうしても「家」「世帯」単位で考ただきましたが、お寺やお墓について今回の調査では二二四名の方に回答い



こちらで選択しています。 は、 見ます。 きましたので、 調査では一 えざるをえない 今回 0) な 兀 調 お 査では 八世 この世帯の 状 世帯 帯 況 から が 明 0) あ 確ではない 代表者につ 0) ŋ)ます。 回答を 回答をもとに 今 1 ただ 回 0

から継る しょう。 作 三%で、 0 場 まず、 つ たお墓となってい 所 は 承したお墓、 そのうちの お墓があるとい お墓の現況につ Ŧi. 九 九%が自宅の敷 八四 一二%が自分の 、ます。 う e V 世 て見ていきま 五. また、 帯は %が親世 九 地 お墓 代で 五. 内



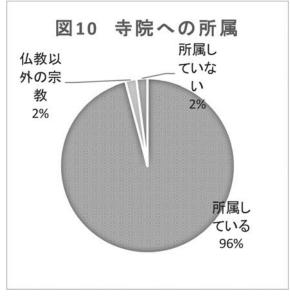
二六・八%が集落内の共同墓地となっ

7

なっています。 7 まっていない」 継ぐ後継者が決まってい 义 場所で引き継い %と最も高くなっている一方で、 このお墓の今後につい 8です。 13 ・ます。 また、 この結果、 <u>₹</u> でほ 一墓じまい 九 l 「今の場所で引き 九%と高くな て尋ねた結果 13 る が後継者は決 は が 四三 兀 % が

まっている」場合は、長男が六五・六%この「今の場所で引き継ぐ継承者が決

窺えます。 9参照)。 りにお墓を継承することが見られまし たちになっています。 不在や墓じまいなどの問題があることも お寺とのつながり この結果から、 継承も三 寺院への所属 お寺に門徒として所属しているかを尋 ただ、 所属し ていな 少数ではありますが、 兀 11 2% 四%となっています 当地ではこれまでどお ただし、長男以外 所属し ている 後継者 96%



ねた結果が図10です。

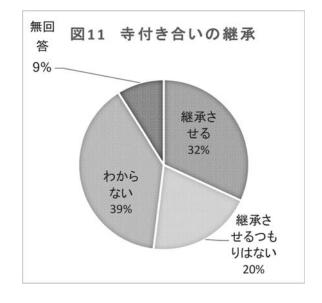
基本的には長男が継承するというか

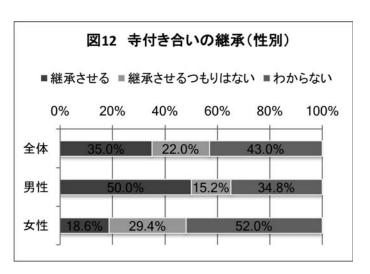
す。 もに、 また、 が、 ります。 九%) りを持つ ば本願寺派寺院であると考えられます。 ろにあるお寺に門徒として所属するとと この結果、 地域的にも所属しているお寺は、 がお寺に所属していることが分か 居住地集落にあるお寺ともつなが 同じく地域的に、 厳密には明らかではありません わゆるケキョウ制も見られま ほとんどの 少し離れたとこ 世帯 九 五.

このお寺との関係は次世代に継承され

て、 数二八九名)でした。さらに、二〇代 (i) (ii) (iii) (ii 九・一%と最も多く、 ます。この結果、 であるかを尋ねた結果が図11となって 5 b るのでしょうか。 五〇代の子ども(二三五名) がいる世帯は八九・ 九%)、「継承させるつもりはない お寺との付き合いを継承させる予定 となっています。 「わからない」 兀 「継承させる」(三 八世帯のうち子ど 九% (子どもの人 につ が三

ます。 す。 るほどお寺との付き合い としていることが窺えます。 捉えられており、 ては五二%がわからないとなってい 予定であるものの、 住 く割合が低くなることが顕著に表れて いては、子どもの居住地が遠くなればな の子どもについては五〇%が継承させる (次頁) です。この結果を見ると、 地との関係を見た結果が図 お寺との付き合いの継承と、 お寺との付き合いは、「家」として その継承は、 女性の子どもにつ を継承させて 居住地に 性別 男性を軸 12 男性 図 ま 居 13





であり、 とができなかった現状を描き出すことが 現代の人びとは移動しているということ できたのではないでしょうか。それは の指導により、 今回 「家族」が広域化してしなやかに生 その間には行き来やつながりがあ の作木町における調査は、 住んでいる場所は違うけれど 従来の調査では捉えるこ 徳野氏

図13 寺付き合いの継承(居住地) ■継承させる ■継承させるつもりはない ■わからない 20% 40% 60% 80% 100% 同居·旧作木村内 三次市内 中国地方 中国地方以外

ては事情が異なることも見えてきまし

ていくのか、

いかにしてご法義を伝えて

いくのかを考え、

働きかけていく必要が

ズレに対して、

お寺がどのように対応し

いう現実と男性が継承するという意識

家族が広がってつながりあっていると

と考えられます。

を継承していく意識が強いのではない

墓・お寺は「世帯」、さらに男性が「家_

小 ムラから出た人のもとへ

あるでしょう。

で開催されました。 力し、「作木町・江の川ふるさと法要」 月二八日、 した人を対象として、 (離郷門信徒のつどい) この調査結果を踏まえ、二〇一七年 作木町から広島市周辺に他出 が本願寺広島別院 作木町三ヶ寺が協

きているということです。

しかし、お寺との付き合い、お墓につ

出された方がアクセスしやすい広島別院 を会場に、 であることがわかりました。 と、さらにお寺との関わりの継承が課題 この調査から地域の象徴としてのお寺 の必要性が九割以上になってい ふるさとのお寺が主催となり そこで、 たこ 他

は、

お墓やお寺との付き合いの継承が難

た。

移動し広域化する「家族

0)

中

で

だ明らかではありませんが、

広域化して

しくなっていることが窺えます。まだま

いる

「家族」という現実に対して、

お

なりました。すばれることを目的に、開催することとご縁、別院と作木町出身者とのご縁がむ法要を営むことによって、ふるさととの

ます。

なりました。 れた方も多く、同窓会のような雰囲気にれた方も多く、同窓会のような雰囲気にれました。幼馴染で数十年ぶりにあわれました。幼馴染で数十年ぶりにあわりました。

「このようなことを待っていた」「法要を楽しみに、何日もリハビリして歩けるようになって別院に参りました」「今日は余韻に包まれた」「次は家族にも声をかけます」「是非また開催してください」など、ふるさと法要が終わった直後から、主催者のお寺の電話に、参加されたら、主催者のお寺の電話に、参加された方の声が多数寄せられました。さらに、作木町の人からも「広島の妹から連絡があった」との電話もいただいたそうであった」との電話もいただいたそうであった」との電話もいただいたそうであった」との電話もいただいたうに、 がています。

います。このような、広域化した家族に方へも積極的に声をかけていこうとして

寺の再生への糸口となることが期待され向き合う取り組みが、生き生きとしたお